

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 6 november 2024 16:18
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: [ADVIES VERZOEK - GRAAG REACTIE] FW: Reactie op e-mail van 28 oktober jl.
Bijlagen: 20241031 brief PVL verzoek aanvullende gegevens [REDACTED] incl. bijlage
aangepaste begroting.pdf

Hallo [REDACTED]

Naar aanleiding van bijgaande recent ontvangen aanvullende informatie heb ik een adviesverzoek aan jullie.

Vandaag heb ik over deze informatie al afstemming gehad met [REDACTED] en daarvoor met [REDACTED] en [REDACTED] teneinde om ons advies over het onderliggende subsidieverzoek af te ronden. Morgenmiddag moet ons advies en bijbehorende stukken worden ingegeven voor het RO van Caldenberg van a.s. maandag. Het JIM vindt trouwens a.s. weekend plaats. Onderstaand in het kort de bevindingen van voornoemde afstemmingen.

Afstemming met [REDACTED]

- Vanmorgen zocht ik contact met [REDACTED] met de vraag hoe de garantstelling van de voorzitter van JIM voor 'eventuele tekorten' (zie de bijlage, 1^e pagina, laatste alinea) past binnen onze provinciale opvatting / regels van goed bestuur-governance-belangenverstrengeling. [REDACTED] heeft voor deze vraag ook afstemming gezocht met [REDACTED]
- De voorzitter van JIM geeft in zijn schrijven aan om vertrouwelijk om te gaan met de informatie over zijn garantstelling.
- [REDACTED] gaf aan dat een garantstelling door de voorzitter altijd op zakelijke gronden in stichting JIM goed moet worden geregeld om risico's op het gebied van bestuurdersaansprakelijkheid te voorkomen. Ook als wij subsidie verlenen in een dergelijke situatie moeten we dit doen met het inzicht dat het JIM e.e.a. doet conform de regels van goed bestuur etc. Zij adviseerde om juridisch advies te vragen hoe e.e.a. in de GS-nota en beschikking moet worden vastgelegd.
- Toen ik aangaf dat we momenteel 3 opties hebben voor de afhandeling van het dossier (buiten behandeling stellen, afwijzen, toekennen – al dan niet onder voorwaarden), gaven [REDACTED] aan dat buiten behandeling stellen feitelijk geen optie is als we genoeg informatie hebben om de aanvraag te beoordelen. Deze informatie hebben we m.i.

Afstemming met [REDACTED]

- Alle informatie afwegende en constaterende dat het JIM vanaf a.s. vrijdag, zaterdag en zondag zal plaatsvinden en dat alle geplande activiteiten op het gebied van top- en breedtesport uitgevoerd zullen worden, is advisering mogelijk om een subsidie te verlenen ter grootte van € 80.000,- onder toepassing van de hardheidsclausule (dit gezien art. 8, lid 2 van de Nadere Subsidieregels Topsportevenementen 2024). Als onderbouwing van de hardheidsclausule en de verlaging van de € 20.000,- subsidie geeft [REDACTED] aan dat JIM onvoldoende de 20% van de maximale subsidie ad € 100.000,-, die men aantoonbaar aan de breedtesportactiviteiten moet besteden, kan onderbouwen maar dat er wel breedtesportactiviteiten worden uitgevoerd. Verder constateren we dat afgelopen week het grote kennismakingsprogramma voor basisscholieren (1400 deelnemers) uit het projectplan van JIM is gehaald en onder verantwoordelijkheid (inhoudelijk en financieel) van Stichting Limburg Paardensport wordt uitgevoerd, hetgeen ook een lagere subsidie rechtvaardigt. Maar JIM organiseert zelf wel nog een breedtesportprogramma voor 280 deelnemers en voldoet hiermee aan de minimale breedtesporteis van de subsidieregels en men faciliteert daarnaast een gratis toegang tot het JIM voor de 1400 basisscholieren. Zonder deze facilitering zou het scholenprogramma geen doorgang kunnen vinden.

Adviesvraag:

- Indien we overwegen om een subsidie ter grootte van maximaal € 80.000,- subsidie te verlenen, hoe moeten we dan de garantstelling van de voorzitter opnemen in de GS-nota en de beschikking, rekening houdende met de regels van goed bestuur etc.?

Lukt het jullie om ons morgenvroeg hierover van advies te voorzien?

Bij voorbaat dank!

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

+31 6 [Redacted]

www.limburg.nl

provincie
Limburg



Abonneer je ook op onze [nieuwsbrief](#)

Van: [Redacted]

Verzonden: donderdag 31 oktober 2024 17:01

Aan: [Redacted] @prvlimburg.nl>; _postbus <postbus@prvlimburg.nl>

CC: [Redacted]

Onderwerp: Reactie op e-mail van 28 oktober jl.

Geachte [Redacted]

Met bijgaande brief doen wij u het antwoord op uw e-mail van 28 oktober jl. toekomen.
Deze brief zal vandaag ook per post aan u worden verzonden.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet namens Ward Vleugels, voorzitter st. JIM

Met vriendelijke groet

[Redacted]